

Griglia di valutazione della prova scritta biennio
Dipartimento Italiano Indirizzi tecnici

OBIETTIVI	INDICATORI	LIVELLI di PRESTAZIONE	PUNTI
PADRONANZA DELLA LINGUA ITALIANA	Correttezza ortografica Correttezza morfosintattica Punteggiatura	scorretta	0
		non sempre corretta	0,5
		imprecisa in alcuni punti	1
		accettabile	1,5
		precisa e accurata	2
	Lessico e stile (proprietà e ricchezza lessicale)	estrema povertà e inadeguatezza	0
		Imprecisione (improprietà lessicale)	0,5
		Semplicità (lessico limitato ma corretto)	1
		adeguatezza	1,5
		ricchezza e proprietà lessicale	2
COMPETENZA ESPOSITIVA	Caratteristiche del contenuto ricchezza di informazioni / contenuti ampiezza della trattazione comprensione dei materiali forniti comprensione del testo / capacità di argomentazione	nulla	0
		parziale	0,5
		sufficiente	1
		discreta	1,5
		adeguata e approfondita	2
COMPETENZA ORGANIZZATIVA	Coerenza e organicità del discorso Articolazione chiara e ordinata del testo Collegamento ed equilibrio tra le parti	totale mancanza di coerenza e collegamento tra le parti	0
		scarsa coerenza e frammentarietà	0,5
		sufficiente coerenza e organicità	1
		discreta coerenza e organicità	1,5
		valida coerenza e organicità	2
PERTINENZA	Adeguatezza alla traccia Aderenza alla richiesta Registro adeguato	inadeguata	0
		parzialmente adeguata	0,5
		adeguata	1
CREATIVITA'	Rielaborazione personale e critica Originalità	non significativa	0
		parzialmente significativa	0,5
		significativa	1
VALUTAZIONE		Voto in decimi	<u> </u> / 10

Firme: _____

Griglia di valutazione della prova orale biennio Dipartimento Italiano Indirizzi tecnici

DESCRITTORI	DECIMI
Conoscenza completa ed approfondita Rielaborazione autonoma dei contenuti Argomentazione ed esposizione precise e convincenti Approfondimenti autonomi	9/10
Conoscenza completa Rielaborazione dei contenuti Esposizione precisa e sicura	8
Conoscenza esauriente Rielaborazione non sempre approfondita e personale Esposizione ordinata	7
Conoscenza dei contenuti essenziali Uso di un linguaggio semplice ma corretto	6
Conoscenza con lacune non gravi Esposizione stentata Trattazione generica e superficiale	5
Conoscenza con gravi lacune Esposizione scorretta, disordinata, poco comprensibile Non distingue gli aspetti essenziali	4
Conoscenza ridotta e frammentata Esposizione scorretta, poco comprensibile Fraintende e non distingue gli aspetti essenziali	3
Conoscenza ridotta o assente Non è in grado di rispondere neppure su argomenti a scelta	2

TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

COGNOME _____ NOME _____

INDICATORI GENERALI*	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	<p>Sa produrre un testo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo poco funzionale <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo disomogeneo <input type="checkbox"/> poco strutturato <input type="checkbox"/> disorganico <input type="checkbox"/> non strutturato 	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</p>
Coesione e coerenza testuale	<p>Sa produrre un testo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coeso e coerente <input type="checkbox"/> sostanzialmente coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati <input type="checkbox"/> non coeso e incoerente <input type="checkbox"/> del tutto incoerente 	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</p>
Ricchezza e padronanza lessicale	<p>Utilizza un lessico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> specifico, articolato e vario <input type="checkbox"/> specifico, ricco e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e abbastanza appropriato <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto <input type="checkbox"/> impreciso o generico <input type="checkbox"/> impreciso e limitato <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto 	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</p>
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	<p>Si esprime in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con piena padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura <input type="checkbox"/> talvolta impreciso e/o scorretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> molto scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto 	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</p>
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	<p>Dimostra di possedere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati e imprecisi in relazione all'argomento 	<p>10 9 8 7 6 5 4 3</p>

	<input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi e scorretti in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento	2 1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni personali: <input type="checkbox"/> approfonditi, critici e originali <input type="checkbox"/> approfonditi e critici <input type="checkbox"/> validi e pertinenti <input type="checkbox"/> validi e abbastanza pertinenti <input type="checkbox"/> corretti anche se generici <input type="checkbox"/> limitati o poco convincenti <input type="checkbox"/> limitati e poco convincenti <input type="checkbox"/> estremamente limitati o superficiali <input type="checkbox"/> estremamente limitati e superficiali <input type="checkbox"/> inconsistenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	<input type="checkbox"/> Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo puntuale e corretto <input type="checkbox"/> Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo corretto <input type="checkbox"/> Rispetta quasi tutti i vincoli posti nella consegna in modo corretto <input type="checkbox"/> Rispetta i più importanti vincoli posti nella consegna in modo corretto <input type="checkbox"/> Rispetta la maggior parte dei vincoli posti nella consegna in modo corretto <input type="checkbox"/> Rispetta solo alcuni dei vincoli posti nella consegna <input type="checkbox"/> Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo parziale o inadeguato <input type="checkbox"/> Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo parziale e inadeguato <input type="checkbox"/> Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo quasi del tutto inadeguato <input type="checkbox"/> Non rispetta la consegna	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprende il testo in modo: <input type="checkbox"/> corretto, completo ed approfondito <input type="checkbox"/> corretto, completo e abbastanza approfondito <input type="checkbox"/> corretto e completo <input type="checkbox"/> corretto e abbastanza completo <input type="checkbox"/> complessivamente corretto <input type="checkbox"/> incompleto o impreciso <input type="checkbox"/> incompleto e impreciso <input type="checkbox"/> frammentario e scorretto <input type="checkbox"/> molto frammentario e scorretto <input type="checkbox"/> del tutto errato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	<input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo articolato, completo e puntuale <input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo articolato e completo <input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo articolato e corretto <input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo corretto e abbastanza articolato <input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo complessivamente corretto <input type="checkbox"/> L'analisi del testo risulta parziale o imprecisa <input type="checkbox"/> L'analisi del testo risulta parziale e imprecisa <input type="checkbox"/> L'analisi del testo è molto lacunosa o scorretta <input type="checkbox"/> L'analisi del testo è molto lacunosa e scorretta <input type="checkbox"/> L'analisi del testo è errata o assente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Interpretazione corretta e articolata del testo	<input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo critico, ben articolato, ampio e originale <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo critico, ben articolato e ampio <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo critico e approfondito <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo abbastanza puntuale e approfondito <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo complessivamente corretto <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo superficiale o impreciso <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo superficiale e impreciso <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo scorretto o inadeguato <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo scorretto e inadeguato <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo errato/ Non interpreta il testo	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
PUNTEGGIO TOTALE (Indicatori generali: MAX 60 punti - Indicatori specifici: MAX 40 punti)		___/100

TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

COGNOME _____ NOME _____

INDICATORI GENERALI*	DESCRIPTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	<p>Sa produrre un testo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo poco funzionale <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo disomogeneo <input type="checkbox"/> poco strutturato <input type="checkbox"/> disorganico <input type="checkbox"/> non strutturato 	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</p>
Coesione e coerenza testuale	<p>Sa produrre un testo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coeso e coerente <input type="checkbox"/> sostanzialmente coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati <input type="checkbox"/> non coeso e incoerente <input type="checkbox"/> del tutto incoerente 	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</p>
Ricchezza e padronanza lessicale	<p>Utilizza un lessico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> specifico, articolato e vario <input type="checkbox"/> specifico, ricco e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e abbastanza appropriato <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto <input type="checkbox"/> impreciso o generico <input type="checkbox"/> impreciso e limitato <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto 	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</p>
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	<p>Si esprime in modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con piena padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura <input type="checkbox"/> talvolta impreciso e/o scorretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> molto scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto 	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</p>
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	<p>Dimostra di possedere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento 	<p>10 9 8</p>

	<input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati e imprecisi in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi e scorretti in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento	7 6 5 4 3 2 1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni personali: <input type="checkbox"/> approfonditi, critici e originali <input type="checkbox"/> approfonditi e critici <input type="checkbox"/> validi e pertinenti <input type="checkbox"/> validi e abbastanza pertinenti <input type="checkbox"/> corretti anche se generici <input type="checkbox"/> limitati o poco convincenti <input type="checkbox"/> limitati e poco convincenti <input type="checkbox"/> estremamente limitati o superficiali <input type="checkbox"/> estremamente limitati e superficiali <input type="checkbox"/> inconsistenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Sa individuare in modo preciso e puntuale la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Sa individuare in modo preciso e abbastanza puntuale la tesi e le argomentazioni presenti nel testo proposto Sa individuare in modo corretto e preciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Sa individuare in modo corretto e abbastanza preciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Sa individuare in modo complessivamente corretto la tesi e le argomentazioni presenti nel testo proposto Individua in modo parziale o impreciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Individua in modo parziale e impreciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Individua in modo lacunoso o confuso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Individua in modo lacunoso e confuso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Non individua le tesi e le argomentazioni presenti nel testo proposto	20 18 16 14 12 10 8 6 4 2
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Sa produrre un testo argomentativo efficace, coerente e incisivo, con un uso appropriato dei connettivi Sa produrre un testo argomentativo efficace e coerente, con un uso appropriato dei connettivi Sa produrre un testo argomentativo coerente e organico, con un uso appropriato dei connettivi Sa produrre un testo argomentativo abbastanza coerente e organico, con un uso sostanzialmente appropriato dei connettivi Sa produrre un testo argomentativo complessivamente coerente e abbastanza appropriato nell'uso dei connettivi Produce un testo argomentativo parzialmente coerente o con uso impreciso dei connettivi Produce un testo argomentativo non del tutto coerente e con uso impreciso dei connettivi Produce un testo argomentativo incoerente o con uso scorretto dei connettivi Produce un testo argomentativo incoerente e con uso scorretto dei connettivi Produce un testo argomentativo del tutto incoerente e con un uso errato dei connettivi	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali precisi, congruenti e ampi Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali validi, congruenti e ampi Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali validi e congruenti Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali complessivamente precisi e congruenti Per sostenere l'argomentazione utilizza pochi riferimenti culturali o superficiali Per sostenere l'argomentazione utilizza pochi riferimenti culturali e imprecisi Per sostenere l'argomentazione utilizza scarsi riferimenti culturali o inappropriati Per sostenere l'argomentazione utilizza scarsi riferimenti culturali e inadeguati L'argomentazione non è supportata da riferimenti culturali	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
PUNTEGGIO TOTALE (Indicatori generali: MAX 60 punti - Indicatori specifici: MAX 40 punti)		____/100

TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità

COGNOME _____ NOME _____

INDICATORI GENERALI*	DESCRIPTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Sa produrre un testo: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo poco funzionale <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo disomogeneo <input type="checkbox"/> poco strutturato <input type="checkbox"/> disorganico <input type="checkbox"/> non strutturato 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	Sa produrre un testo: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coeso e coerente <input type="checkbox"/> sostanzialmente coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati <input type="checkbox"/> non coeso e incoerente <input type="checkbox"/> del tutto incoerente 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> specifico, articolato e vario <input type="checkbox"/> specifico, ricco e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e abbastanza appropriato <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto <input type="checkbox"/> impreciso o generico <input type="checkbox"/> impreciso e limitato <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Si esprime in modo: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con piena padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura <input type="checkbox"/> talvolta impreciso e/o scorretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> molto scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Dimostra di possedere: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento 	10 9 8

	<input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento	7 6 5 4 3 - 1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni personali: <input type="checkbox"/> approfonditi, critici e originali <input type="checkbox"/> approfonditi e critici <input type="checkbox"/> validi e pertinenti <input type="checkbox"/> validi e abbastanza pertinenti <input type="checkbox"/> corretti anche se generici <input type="checkbox"/> limitati o poco convincenti <input type="checkbox"/> limitati e poco convincenti <input type="checkbox"/> estremamente limitati o superficiali <input type="checkbox"/> estremamente limitati e superficiali <input type="checkbox"/> inconsistenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	Sa produrre un testo pertinente, nel completo rispetto della traccia, con titolo ed eventuale parafrase coerenti, efficaci e originali Sa produrre un testo pertinente, nel completo rispetto della traccia, con titolo ed eventuale parafrase coerenti ed efficaci Sa produrre un testo pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase coerenti Sa produrre un testo pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase complessivamente coerenti Sa produrre un testo pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase adeguati Produce un testo complessivamente pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase abbastanza adeguati Produce un testo poco pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase inappropriati Produce un testo non pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase inadeguati Produce un testo non pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase scorretti Produce un testo non pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase completamente errati o assenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro, articolato, organico e personale Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro, articolato e organico Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro e articolato Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro e abbastanza articolato Sviluppa la propria esposizione in modo complessivamente lineare e ordinato Sviluppa la propria esposizione in modo non sempre chiaro o ordinato Sviluppa la propria esposizione in modo poco chiaro e disordinato Sviluppa la propria esposizione in modo confuso e disorganico Sviluppa la propria esposizione in modo del tutto confuso e disorganico	10 9 8 7 6 5 4 3 2 – 1
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Utilizza riferimenti culturali precisi, articolati, ampi e originali Utilizza riferimenti culturali precisi, articolati e ampi Utilizza riferimenti culturali validi, articolati e precisi Utilizza riferimenti culturali abbastanza articolati e precisi Utilizza riferimenti culturali complessivamente corretti e articolati Utilizza pochi riferimenti culturali e non sempre precisi Utilizza pochi riferimenti culturali e alquanto imprecisi Utilizza scarsi e approssimativi riferimenti culturali Non inserisce riferimenti culturali	20 18 16 14 12 10 8 6 4 – 2
PUNTEGGIO TOTALE (Ind.tori generali: MAX 60 punti – Ind.tori specifici: MAX 40 punti)		____/100

TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Competenze testuali	Aderenza alle richieste	Esauriente e correttamente espressa	5
	Parafrasi o riassunto	Sostanzialmente esauriente, con qualche imprecisione	4
		Accettabile, globalmente corretta	3
		Parziale, limitata	2, 5
		Lacunosa e molto imprecisa	1, 5
Conoscenze	Analisi degli elementi del testo: linguistici, stilistici e di significato	Ampia ed approfondita	5
		Completa ma non approfondita	4
		Accettabile ma con imprecisioni	3
		Incompleta	2, 5
		Scarsa e limitata	1, 5
Capacità elaborative logico-critiche	Interpretazione critica con argomentazioni Contestualizzazione	Buone capacità di analisi con giudizi e osservazioni originali e corrette	5
		Sufficiente e corretta capacità di rielaborazione	4
		Accettabile ma non sempre presente capacità di rielaborazione	3, 5
		Rielaborazione superficiale o appena accennata	2, 5
		Rielaborazione errata o non espressa	2
Organicità	Struttura del discorso	Discorso coerente e ben articolato	5
		Discorso schematico ma nel complesso organizzato	4
		Sufficiente sviluppo logico	3
		Parziale sviluppo logico	2, 5
		Discorso disordinato e incoerente	1, 5
Prova non svolta			1
Prova svolta ma non attinente alla traccia			2
Prova svolta, non attinente alla traccia ma morfologicamente corretta			3
		TOTALE PUNTI	/ 2 0
		VOTO IN DECIMI	/ 1 0

TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

Competenze testuali	Aderenza alle richieste della traccia:	Piena coerenza con tutte le richieste	5
		Coerenza e pertinenza con quasi tutte le richieste	4
	Uso dei documenti	Coerenza parziale con le richieste che risultano comunque soddisfatte nelle linee essenziali	3
	Registro linguistico	Coerenza parziale, limitata	2, 5
	Titolo – destinatario - paragrafazione	Lacune rispetto alle richieste	1, 5
Conoscenze	Correttezza e pertinenza dei contenuti	Conoscenza ampia, ricca, approfondita degli argomenti	5
		Conoscenza adeguata ma non ricca	4
		Conoscenza corretta ma non approfondita	3
	Ampliamento del materiale fornito dai testi	Conoscenza parziale o superficiale	2, 5
		Conoscenza lacunosa e/o scorretta	1, 5
Capacità elaborative logico-critiche	Sviluppo e pertinenza della rielaborazione personale	Buone capacità di analisi con giudizi e osservazioni coerenti, chiare e motivate	5
		Accettabile capacità di elaborare un punto di vista personale, mediante argomenti sufficientemente strutturati	4
		Sufficiente capacità rielaborativa ma non sempre motivata	3, 5
		Rielaborazione appena accennata con argomentazioni deboli e/o superficialità di giudizio	2, 5
		Rielaborazione non espressa o non corretta	2
Organicità	Coerenza logica delle varie parti	Lavoro organico e ben articolato	5
		Lavoro sufficientemente sviluppato ma non coeso	4
		Lavoro semplice ma lineare	3
		Lavoro poco organico, con passaggi frammentari	2, 5
		Lavoro disorganico con passaggi logici non motivati	1, 5
Prova non svolta			1
Prova svolta ma non attinente alla traccia			2
Prova svolta, non attinente alla traccia ma morfologicamente corretta			3
		TOTALE PUNTI	/20
		VOTO IN DECIMI	/10

TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità

COGNOME _____ NOME _____

Rispetto alla consegna	Aderenza alle richieste della traccia:	Ampia, esauriente, originale	5
		Completa e omogenea	4
		Complessivamente adeguata	3
		Parziale	2,5
		Limitata, scarsa	1,5
Conoscenze	Informazione	Conoscenza ampia,ricca, approfondita degli argomenti	5
	Documentazione storica	Conoscenza adeguata ma non ricca	4
		Conoscenza corretta ma non approfondita	3
		Conoscenza parziale o superficiale	2,5
		Conoscenza lacunosa e/o scorretta	1,5
Capacità elaborative logico-critiche	Sviluppo e coerenza delle argomentazioni e approfondimenti personali	Buone capacità di analisi con giudizi e osservazioni coerenti, chiare e motivate	5
		Accettabile capacità di elaborare un punto di vista personale, mediante argomenti sufficientemente strutturati	4
		Sufficiente capacità rielaborativa ma non sempre motivata	3,5
		Rielaborazione appena accennata con argomentazioni deboli e/o superficialità di giudizio	2,5
		Rielaborazione non espressa o non corretta	2
Organicità	Coerenza logica delle varie parti	Lavoro organico e ben articolato	5
		Lavoro sufficientemente sviluppato ma non coeso	4
		Lavoro semplice ma lineare	3
		Lavoro poco organico, con passaggi frammentari	2,5
		Lavoro disorganico con passaggi logici non motivati	1,5
Prova non svolta			1
Prova svolta ma non attinente alla traccia			2
Prova svolta, non attinente alla traccia ma morfologicamente corretta			3
		TOTALE PUNTI	/ 2 0
		VOTO IN DECIMI	/ 1 0

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ALUNNI DISABILI INDIRIZZO TECNICO

COGNOME _____ NOME _____

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALL'INDICATORE	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO DESCRIPTORI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Conoscenze e aderenza alla traccia	8	Conoscenza completa e approfondita Conoscenza adeguata ma superficiale Parziale conoscenza degli argomenti trattati	8 4-7 1-3	
Articolazione e coerenza argomentativa	4	Argomenta in modo comprensibile e logico Argomenta in maniera sufficientemente comprensibile Argomenta in maniera parzialmente comprensibile Argomenta in maniera frammentaria, scarsa e incerta	4 2-3 2 1	
Correttezza e proprietà uso della lingua	6	Espressione corretta precisa e articolata Espressione abbastanza corretta e appropriata Espressione non sempre chiara, corretta e appropriata Espressione disorganica scorretta e imprecisa Espressione contorta, molto scorretta e imprecisa	6 3-5 3 2 1	
Capacità di approfondimento e originalità	2	Rielabora in modo personale Rielabora in modo chiaro seppur guidato Rielabora in modo parziale	2 2-1 1	
PUNTEGGIO TOTALE				

Voto della prova _____/20

Voto in decimi: _____/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO DSA SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO
DIPARTIMENTO ITALIANO INDIRIZZI TECNICI

Cognome e nome

INDICATORI	DESCRITTORI							
	1-3	4	5	6 Sufficienz a	6-7	8	9-10	Punti attribuiti
Uso del lessico specifico	Gravement e e diffusamente scorretto	Inadeguato	Con alcune improprietà ed incertezze	Sostanzialmente corretto	Corretto	Corretto ed appropriato	Preciso, appropriato ed efficace	
Aderenza alla traccia e alla tipologia testuale, competenza ideativa	Scarsa o inadeguata	Carente	Superficiale e generica	Sufficiente, ma elementare e schematica	Adeguate, corrette	Adeguate ed approfondite	Ottima ed esauriente	
Coerenza linguistica / organicità del discorso	Elaborazione incoerente, contraddittoria e disorganica	Sviluppo poco organico	Sviluppo elementare, non sufficientemente motivato in alcune sue parti	Sviluppo logico con collegamenti semplici	Elaborazione coerente e abbastanza organica	Elaborazione coerente e organica	Sviluppo logico, coerente ed organico, rilevanti capacità di sintesi e analisi	
Argomentazione, sviluppo critico ed approfondimento anche personale	Assenti o fuorvianti	Poco pertinenti o scarsamente significativi	Limitati e superficiali	Poco significativi ma pertinenti	Abbastanza chiari e significativi	Significativi ed adeguati	Validi, significativi, chiari e convincenti	
Totale punteggi								
Punteggio assegnato								

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO DIPARTIMENTO ITALIANO
INDIRIZZI TECNICI**

DESCRITTORI	DECIMI
Conoscenza completa ed approfondita Rielaborazione autonoma dei contenuti Argomentazione ed esposizione precise e convincenti Approfondimenti autonomi	9/10
Conoscenza completa Rielaborazione dei contenuti Esposizione precisa e sicura	8
Conoscenza esauriente Rielaborazione non sempre approfondita e personale Esposizione ordinata	7
Conoscenza dei contenuti essenziali Uso di un linguaggio semplice ma corretto	6
Conoscenza con lacune non gravi Esposizione stentata Trattazione generica e superficiale	5
Conoscenza con gravi lacune Esposizione scorretta, disordinata, poco comprensibile Non distingue gli aspetti essenziali	4
Conoscenza ridotta e frammentata Esposizione scorretta, poco comprensibile Fraintende e non distingue gli aspetti essenziali	3
Conoscenza ridotta o assente Non è in grado di rispondere neppure su argomenti a scelta	2

**RIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERSIONE DI LATINO/GRECO
(Primo Biennio)**

Indicatori	Descrittori	Decimi
Comprensione del testo	Totale	2,5
	Complessiva	2
	Parziale	1,5
	Frammentaria	1
	Scarsa	0,5
Completezza della traduzione	Traduzione completa del testo	1,5
	Traduzione quasi completa de testo	1
	Traduzione parziale del testo	0,5
	Traduzione gravemente lacunosa del testo	0
Conoscenza delle strutture Morfosintattiche	Ottima	4
	Buona, senza alterazioni delle strutture morfosintattiche	3,5 - 3
	Generica, ma senza gravi alterazioni delle strutture Morfosintattiche	3 - 2,5
	Parziale, con travisamento delle strutture Morfosintattiche	2 -1,5
	Frammentaria, senza riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche	1
	Scarsa	0,5
	Nulla	0
Ricodifica	Scelte linguistiche corrette e appropriate	2
	Scelte linguistiche complessivamente corrette e appropriate	1,5
	Scelte linguistiche spesso scorrette e non appropriate con errori di ortografia	1
	Scelte linguistiche complessivamente scorrette	0,5
TOTALE		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
(PRIMO BIENNIO)**

INDICATORI	DESCRITTORI	DECIMI
Competenze linguistiche	Linguaggio corretto, appropriato ed efficace	3
	Linguaggio corretto e appropriato	2,5
	Linguaggio complessivamente corretto e appropriato	2
	Linguaggio parzialmente corretto e appropriato	1,5
	Linguaggio spesso scorretto, non appropriato e con errori di ortografia	1
	Linguaggio complessivamente scorretto	0,5
Conoscenza dei contenuti	Ampia, completa, approfondita	3
	Ampia, completa	2,5
	Adeguate	2
	Essenziale	1,5
	Superficiale, parziale, approssimativa	1
	Inadeguata, assente	0,5
Rispetto della consegna	Totale	2
	Adeguate	1,5
	Parziale	1
	Nulla	0
Capacità analitiche, critiche, sintetiche e creative	Ottimo	2
	Buone	1,5
	Sufficienti	1
	Modeste	0,5
TOTALE		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERSIONE DI LATINO/GRECO
(Secondo biennio e Quinto anno)

INDICATORI	DESCRITTORI	DECIMI
Completezza e comprensione del testo	Molto scarse	0,5
	Scarse	1
	Insufficienti	1,5
	Mediocri	2
	Sufficienti	2,5
	Discrete	3
	Buone	3,5
	Ottime	4
Competenze morfo-sintattiche	Molto scarse	0,5
	Scarse	1
	Insufficienti	1,25
	Mediocri	1,5
	Sufficienti	1,75
	Discrete	2
	Buone	2,5
	Ottime	3
Resa linguistica complessiva	Molto scarsa	0,5
	Scarsa	1
	Insufficiente	1,25
	Mediocre	1,5
	Sufficiente	1,75
	Discreta	2
	Buona	2,5
	Ottima	3
TOTALE		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMPITO DI ITALIANO (II BIENNIO/QUINTO ANNO)

TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI			DESCRITTORI		PUNTEGGIO
INDICATORI GENERALI (Max. 60 pt.)	A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	10-9	
			nel complesso efficaci e puntuali	8-7	
			parzialmente efficaci e poco puntuali	6-5	
			confuse ed impuntuali	4-3	
			del tutto confuse ed impuntuali	2-1	
	B	Coesione e coerenza testuale	complete	10-9	
			adeguate	8-7	
			parziali	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	C	Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	10-9	
			adeguate	8-7	
			poco presente e parziale	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	10-9	
			adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	8-7	
			parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	6-5	
			scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	4-3	
			assente; assente	2-1	
E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	10-9		
		adeguate	8-7		
		parzialmente presenti	6-5		
		scarse	4-3		
		assenti	2-1		
F	Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	10-9		
		nel complesso presenti e corrette	8-7		
		Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	6-5		
		scarse e/o scorrette	4-3		
		assenti	2-1		
INDICATORI SPECIFICI (max. 40 pt.)	G	Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti– o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Completo	10-9	
			Adeguato	8-7	
			Parziale / incompleto	6-5	
			Scarso	4-3	
			Assente	2-1	
	H	Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Completa	10-9	
			Adeguata	8-7	
			Parziale	6-5	
			Scarsa	4-3	
			Assente	2-1	
	I	Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Completa	10-9	
			Adeguata	8-7	
			Parziale	6-5	
			Scarsa	4-3	
			Assente	2-1	
	L	Interpretazione corretta e articolata del testo	Presente	10-9	
			Nel complesso presente	8-7	
			Parziale	6-5	
			Scarsa	4-3	
			Assente	2-1	
TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o a 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento o divisione per 10 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMPITO DI ITALIANO (II BIENNIO/QUINTO ANNO)

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI			DESCRITTORI		PUNTEGGIO
INDICATORI GENERALI (Max. 60 pt.)	A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	10-9	
			nel complesso efficaci e puntuali	8-7	
			parzialmente efficaci e poco puntuali	6-5	
			confuse ed impuntuali	4-3	
			del tutto confuse ed impuntuali	2-1	
	B	Coesione e coerenza testuale	complete	10-9	
			adeguate	8-7	
			parziali	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	C	Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	10-9	
			adeguate	8-7	
			poco presente e parziale	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	10-9	
			adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	8-7	
			parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	6-5	
			scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	4-3	
			assente; assente	2-1	
	E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	10-9	
			adeguate	8-7	
			parzialmente presenti	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
F	Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	10-9		
		nel complesso presenti e corrette	8-7		
		Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	6-5		
		scarse e/o scorrette	4-3		
		assenti	2-1		
INDICATORI SPECIFICI (max.)	G	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Presente	10-9	
			Nel complesso presente	8-7	
			Parzialmente presente	6-5	
			Scarsa e/o nel complesso scorretta	4-3	
			Scorretta	2-1	
	H	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	Soddisfacente	15-14	
			Adeguate	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarsa	7-5	
			Assente	4-3	
	I	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Presenti	15-14	
			Nel complesso presenti	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarse	7-5	
			Assenti	4-3	
TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o a 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento o divisione per 10 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMPITO DI ITALIANO LICEI (II BIENNIO/QUINTO ANNO)

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI			DESCRITTORI		PUNTEGGIO
INDICATORI GENERALI (Max. 60 pt.)	A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	10-9	
			nel complesso efficaci e puntuali	8-7	
			parzialmente efficaci e poco puntuali	6-5	
			confuse ed impuntuali	4-3	
			del tutto confuse ed impuntuali	2-1	
	B	Coesione e coerenza testuale	complete	10-9	
			adeguate	8-7	
			parziali	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	C	Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	10-9	
			adeguate	8-7	
			poco presente e parziale	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	10-9	
			adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	8-7	
			parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	6-5	
			scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	4-3	
			assente; assente	2-1	
E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	10-9		
		adeguate	8-7		
		parzialmente presenti	6-5		
		scarse	4-3		
		assenti	2-1		
F	Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	10-9		
		nel complesso presenti e corrette	8-7		
		Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	6-5		
		scarse e/o scorrette	4-3		
		assenti	2-1		
INDICATORI SPECIFICI (max.)	G	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	Completo	10-9	
			Adeguato	8-7	
			Parziale / incompleto	6-5	
			Scarso	4-3	
			Assente	2-1	
	H	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Completa	15-14	
			Adeguata	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarsa	7-5	
			Assente	4-3	
	I	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Completa	15-14	
			Adeguata	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarsa	7-5	
			Assente	4-3	
TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o a 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento o divisione per 10 + arrotondamento)

ANALISI DI UN TESTO LATINO (con traduzione)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI IN DECIMI	
Traduzione del testo	<ul style="list-style-type: none"> Corretta e ben resa nella lingua d'arrivo 	1.5	
	<ul style="list-style-type: none"> Accettabile 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Approssimativa 	0.5	
	<ul style="list-style-type: none"> Carente 	0.25	
Comprensione complessiva del testo	<ul style="list-style-type: none"> Esauriente ed approfondita 	2	
	<ul style="list-style-type: none"> Adeguate 	1.5	
	<ul style="list-style-type: none"> Essenziale 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Approssimativa 	0.75	
	<ul style="list-style-type: none"> Carente 	0.5	
Analisi morfo-sintattica e Stilistica del testo	<ul style="list-style-type: none"> Esauriente ed accurata 	2.5	
	<ul style="list-style-type: none"> Adeguate 	2	
	<ul style="list-style-type: none"> Accettabilmente svolta 	1.5	
	<ul style="list-style-type: none"> Approssimativa e/o parziale 	1,25	
	<ul style="list-style-type: none"> Carente 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Gravemente carente 	0.5	
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	<ul style="list-style-type: none"> Dettagliati ed accurati 	3	
	<ul style="list-style-type: none"> Ben articolati 	2.75	
	<ul style="list-style-type: none"> Adeguati 	2.5	
	<ul style="list-style-type: none"> Sufficientemente sviluppati 	2	
	<ul style="list-style-type: none"> Superficiali 	1,5	
	<ul style="list-style-type: none"> Carenti 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Gravemente carenti 	0,5	
Correttezza espressiva	<ul style="list-style-type: none"> Adeguate 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Accettabilmente presente 	0.5	
	<ul style="list-style-type: none"> Inadeguata 	0.25	
Bonus sulla traduzione		+	

ANALISI DI UN TESTO LATINO (senza traduzione)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI IN DECIMI	
Comprensione complessiva del testo	<ul style="list-style-type: none"> • Esauriente ed approfondita • Ben articolata • Corretta e completa • Complessivamente corretta ma essenziale • Approssimativa • Carente 	2.5 2.25 2 1.5 1 0.75	
Analisi morfo-sintattica e Stilistica del testo	<ul style="list-style-type: none"> • Accurata • Adeguatamente svolta • Accettabilmente svolta • Approssimativa e/o parziale • Carente • Gravemente carente 	2.5 2.25 2 1.5 - 1 0,75 0,5	
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	<ul style="list-style-type: none"> • Dettagliati ed accurati • Ben articolati • Adeguati • Sufficientemente sviluppati • Superficiali • Carenti • Gravemente carenti 	4 3.5 3 – 2.5 2 1.5 1 0.5	
Correttezza espressiva	<ul style="list-style-type: none"> • Adeguata • Accettabilmente presente • Inadeguata 	1 0.5 0.25	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DELLA PROVA SCRITTA Dipartimento matematica – fisica
indirizzi tecnici

	CRITERI PER LA VALUTAZIONE	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO da ASSEGNARE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A	CONOSCENZE/ ABILITA'	Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Da 0 a 2,5	
B	CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE	Organizzazione e utilizzazione di conoscenze ed abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Proprietà di linguaggio, chiarezza e correttezza dei riferimenti teorici e delle procedure scelte, comunicazione e commento della soluzione puntuali e logicamente rigorose.	Da 0 a 2,5	
C	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.	Da 0 a 2,5	
D	COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE	Rispetto della consegna circa il numero delle questioni da risolvere	Da 0 a 2,5	
	PUNTEGGIO		Somma:	(voto)

Griglia di valutazione delle prove SCRITTE (*)

Disciplina: ☐ **MATEMATICA** ☐ **FISICA**

Indicatori	Punteggi	Descrittori	Punti assegnati
Analizzare i dati Esaminare le situazioni proposte formulando ipotesi esplicative attraverso modelli e leggi della matematica Max 2,5 punti	0,5	Analizza il testo in modo superficiale o frammentario; non deduce dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
	1	Analizza il testo in modo parziale; deduce in parte o in modo non sempre corretto dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
	1,5	Analizza il testo in modo sufficiente; deduce in modo non sempre corretto dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
	2	Analizza il testo in modo completo; deduce correttamente dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
	2,5	Analizza il testo in modo esauriente; deduce correttamente dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
Sviluppare il processo risolutivo Applicare i concetti e i metodi matematici studiati per la risoluzione, eseguendo i calcoli necessari. Max 3 punti	0,5	Formalizza situazioni problematiche in modo scorretto e spesso non è in grado di applicare gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione	
	1	Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e frammentario e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo spesso scorretto	
	1,5	Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo non sempre corretto	
	2	Formalizza situazioni problematiche in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo generalmente corretto	
	2,5	Formalizza situazioni problematiche in modo completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo corretto	
	3	Formalizza situazioni problematiche in modo completo ed esauriente, anche dal punto di vista della rappresentazione grafica. Applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo ottimale	
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, adoperando i necessari codici grafico-simbolici. Max 2,5 punti	0,5	Elabora i dati proposti in modo superficiale e frammentario, non verificando la pertinenza al modello scelto. Adopera in modo spesso errato i necessari codici grafico-simbolici	
	1	Elabora i dati proposti in modo parziale, non verificando talvolta la pertinenza al modello scelto. Adopera in modo non sempre adeguato i necessari codici grafico-simbolici	
	1,5	Generalmente elabora i dati proposti in modo corretto, anche se non sempre utilizza in modo adeguato i codici grafico-simbolici	
	2	Elabora i dati proposti in modo corretto, utilizzando in modo adeguato i codici grafico-simbolici	
	2,5	Elabora i dati proposti in modo completo, con strategie ottimali e in qualche caso arricchite da strategie e approfondimenti personali. Adopera in modo pertinente i codici grafico-simbolici	
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, le strategie usate e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza. Max 2 punti	0,5	Giustifica in modo confuso o non giustifica affatto le scelte adottate. Comunica con linguaggio scientificamente inadeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con le situazioni problematiche proposte	
	1	Giustifica in modo parziale le scelte adottate. Comunica con linguaggio talvolta non corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare in parte la coerenza con le situazioni problematiche proposte	
	1,5	Giustifica in modo completo le scelte adottate. Comunica con linguaggio corretto ma talvolta impreciso le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con le situazioni problematiche proposte	
	2	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte adottate. Comunica con linguaggio scientificamente corretto e formalmente elegante le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare pienamente la coerenza con le situazioni problematiche proposte	
	VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA	/10

(*) Allegare al blocco dei compiti una sola copia di questa griglia, in bianco. Su ciascun compito specificare poi, per ogni sezione (indicatore), il punteggio ottenuto e il voto assegnato

Ad esempio:

sez. 1 punti 2
sez. 2 punti 1,5
sez. 3 punti 2
sez. 4 punti 1,5

VOTO ASSEGNATO : 7

Griglia di valutazione delle verifiche **ORALI**

Disciplina: ☐ **MATEMATICA** ☐ **FISICA**

Alunno/a _____ Classe _____

Indicatori	Punteggi	Descrittori	Punti assegnati
Acquisizione dei contenuti della disciplina Max 4 punti	0 - 1	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso	
	2	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato	
	3	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto	
	4	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa ed esauriente	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro Max 3 punti	1	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	
	2	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con qualche difficoltà e talvolta in modo stentato	
	3	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti	
Capacità di argomentare utilizzando correttamente il linguaggio scientifico Max 3 punti	1	Non è in grado di argomentare, o argomenta in modo superficiale e disorganico	
	2	È in grado di formulare brevi argomentazioni espresse nel linguaggio appropriato	
	3	È in grado di formulare argomentazioni espresse con linguaggio appropriato, con una corretta rielaborazione personale dei contenuti acquisiti	
PUNTEGGIO TOTALE DELLA VERIFICA ORALE			/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERSIONE DI LATINO/GRECO
(Primo Biennio)**

Indicatori	Descrittori	Decimi
Comprensione del testo	Totale	2,5
	Complessiva	2
	Parziale	1,5
	Frammentaria	1
	Scarsa	0,5
Completezza della traduzione	Traduzione completa del testo	1,5
	Traduzione quasi completa de testo	1
	Traduzione parziale del testo	0,5
	Traduzione gravemente lacunosa del testo	0
Conoscenza delle strutture Morfosintattiche	Ottima	4
	Buona, senza alterazioni delle strutture morfosintattiche	3,5 - 3
	Generica, ma senza gravi alterazioni delle strutture Morfosintattiche	3 - 2,5
	Parziale, con travisamento delle strutture Morfosintattiche	2 -1,5
	Frammentaria, senza riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche	1
	Scarsa	0,5
	Nulla	0
Ricodifica	Scelte linguistiche corrette e appropriate	2
	Scelte linguistiche complessivamente corrette e appropriate	1,5
	Scelte linguistiche spesso scorrette e non appropriate con errori di ortografia	1
	Scelte linguistiche complessivamente scorrette	0,5
TOTALE		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO LICEI
(PRIMO BIENNIO)**

INDICATORI	DESCRITTORI	DECIMI
Competenze linguistiche	Linguaggio corretto, appropriato ed efficace	3
	Linguaggio corretto e appropriato	2,5
	Linguaggio complessivamente corretto e appropriato	2
	Linguaggio parzialmente corretto e appropriato	1,5
	Linguaggio spesso scorretto, non appropriato e con errori di ortografia	1
	Linguaggio complessivamente scorretto	0,5
Conoscenza dei contenuti	Ampia, completa, approfondita	3
	Ampia, completa	2,5
	Adeguate	2
	Essenziale	1,5
	Superficiale, parziale, approssimativa	1
	Inadeguata, assente	0,5
Rispetto della consegna	Totale	2
	Adeguate	1,5
	Parziale	1
	Nulla	0
Capacità analitiche, critiche, sintetiche e creative	Ottimo	2
	Buone	1,5
	Sufficienti	1
	Modeste	0,5
TOTALE		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERSIONE DI LATINO/GRECO
(Secondo biennio e Quinto anno)

INDICATORI	DESCRITTORI	DECIMI
Completezza e comprensione del testo	Molto scarse	0,5
	Scarse	1
	Insufficienti	1,5
	Mediocri	2
	Sufficienti	2,5
	Discrete	3
	Buone	3,5
	Ottime	4
Competenze morfo-sintattiche	Molto scarse	0,5
	Scarse	1
	Insufficienti	1,25
	Mediocri	1,5
	Sufficienti	1,75
	Discrete	2
	Buone	2,5
	Ottime	3
Resa linguistica complessiva	Molto scarsa	0,5
	Scarsa	1
	Insufficiente	1,25
	Mediocre	1,5
	Sufficiente	1,75
	Discreta	2
	Buona	2,5
	Ottima	3
TOTALE		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMPITO DI ITALIANO LICEI (II BIENNIO/QUINTO ANNO)

TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI			DESCRITTORI		PUNTEGGIO
INDICATORI GENERALI (Max. 60 pt.)	A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	10-9	
			nel complesso efficaci e puntuali	8-7	
			parzialmente efficaci e poco puntuali	6-5	
			confuse ed impuntuali	4-3	
			del tutto confuse ed impuntuali	2-1	
	B	Coesione e coerenza testuale	complete	10-9	
			adeguate	8-7	
			parziali	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	C	Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	10-9	
			adeguate	8-7	
			poco presente e parziale	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	10-9	
			adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	8-7	
			parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	6-5	
			scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	4-3	
			assente; assente	2-1	
E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	10-9		
		adeguate	8-7		
		parzialmente presenti	6-5		
		scarse	4-3		
		assenti	2-1		
F	Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	10-9		
		nel complesso presenti e corrette	8-7		
		Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	6-5		
		scarse e/o scorrette	4-3		
		assenti	2-1		
INDICATORI SPECIFICI (max. 40 pt.)	G	Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti– o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Completo	10-9	
			Adeguato	8-7	
			Parziale / incompleto	6-5	
			Scarso	4-3	
			Assente	2-1	
	H	Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Completa	10-9	
			Adeguata	8-7	
			Parziale	6-5	
			Scarsa	4-3	
			Assente	2-1	
	I	Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Completa	10-9	
			Adeguata	8-7	
			Parziale	6-5	
			Scarsa	4-3	
			Assente	2-1	
	L	Interpretazione corretta e articolata del testo	Presente	10-9	
			Nel complesso presente	8-7	
			Parziale	6-5	
			Scarsa	4-3	
			Assente	2-1	
TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o a 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento o divisione per 10 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMPITO DI ITALIANO LICEI (II BIENNIO/QUINTO ANNO)

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI			DESCRITTORI		PUNTEGGIO
INDICATORI GENERALI (Max. 60 pt.)	A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	10-9	
			nel complesso efficaci e puntuali	8-7	
			parzialmente efficaci e poco puntuali	6-5	
			confuse ed impuntuali	4-3	
			del tutto confuse ed impuntuali	2-1	
	B	Coesione e coerenza testuale	complete	10-9	
			adeguate	8-7	
			parziali	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	C	Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	10-9	
			adeguate	8-7	
			poco presente e parziale	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	10-9	
			adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	8-7	
			parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	6-5	
			scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	4-3	
			assente; assente	2-1	
E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	10-9		
		adeguate	8-7		
		parzialmente presenti	6-5		
		scarse	4-3		
		assenti	2-1		
F	Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	10-9		
		nel complesso presenti e corrette	8-7		
		Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	6-5		
		scarse e/o scorrette	4-3		
		assenti	2-1		
INDICATORI SPECIFICI (max.)	G	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Presente	10-9	
			Nel complesso presente	8-7	
			Parzialmente presente	6-5	
			Scarsa e/o nel complesso scorretta	4-3	
			Scorretta	2-1	
	H	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	Soddisfacente	15-14	
			Adeguate	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarsa	7-5	
			Assente	4-3	
	I	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Presenti	15-14	
			Nel complesso presenti	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarse	7-5	
			Assenti	4-3	
TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o a 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento o divisione per 10 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMPITO DI ITALIANO LICEI (II BIENNIO/QUINTO ANNO)

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI			DESCRITTORI		PUNTEGGIO
INDICATORI GENERALI (Max. 60 pt.)	A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	10-9	
			nel complesso efficaci e puntuali	8-7	
			parzialmente efficaci e poco puntuali	6-5	
			confuse ed impuntuali	4-3	
			del tutto confuse ed impuntuali	2-1	
	B	Coesione e coerenza testuale	complete	10-9	
			adeguate	8-7	
			parziali	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	C	Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	10-9	
			adeguate	8-7	
			poco presente e parziale	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	10-9	
			adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	8-7	
			parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	6-5	
			scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	4-3	
			assente; assente	2-1	
E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	10-9		
		adeguate	8-7		
		parzialmente presenti	6-5		
		scarse	4-3		
		assenti	2-1		
F	Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	10-9		
		nel complesso presenti e corrette	8-7		
		Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	6-5		
		scarse e/o scorrette	4-3		
		assenti	2-1		
INDICATORI SPECIFICI (max.)	G	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	Completo	10-9	
			Adeguato	8-7	
			Parziale / incompleto	6-5	
			Scarso	4-3	
			Assente	2-1	
	H	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Completa	15-14	
			Adeguata	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarsa	7-5	
			Assente	4-3	
	I	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Completa	15-14	
			Adeguata	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarsa	7-5	
			Assente	4-3	
TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o a 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento o divisione per 10 + arrotondamento)

ANALISI DI UN TESTO LATINO (con traduzione)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI IN DECIMI	
Traduzione del testo	<ul style="list-style-type: none"> Corretta e ben resa nella lingua d'arrivo 	1.5	
	<ul style="list-style-type: none"> Accettabile 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Approssimativa 	0.5	
	<ul style="list-style-type: none"> Carente 	0.25	
Comprensione complessiva del testo	<ul style="list-style-type: none"> Esauriente ed approfondita 	2	
	<ul style="list-style-type: none"> Adeguate 	1.5	
	<ul style="list-style-type: none"> Essenziale 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Approssimativa 	0.75	
	<ul style="list-style-type: none"> Carente 	0.5	
Analisi morfo-sintattica e Stilistica del testo	<ul style="list-style-type: none"> Esauriente ed accurata 	2.5	
	<ul style="list-style-type: none"> Adeguate 	2	
	<ul style="list-style-type: none"> Accettabilmente svolta 	1.5	
	<ul style="list-style-type: none"> Approssimativa e/o parziale 	1,25	
	<ul style="list-style-type: none"> Carente 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Gravemente carente 	0.5	
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	<ul style="list-style-type: none"> Dettagliati ed accurati 	3	
	<ul style="list-style-type: none"> Ben articolati 	2.75	
	<ul style="list-style-type: none"> Adeguati 	2.5	
	<ul style="list-style-type: none"> Sufficientemente sviluppati 	2	
	<ul style="list-style-type: none"> Superficiali 	1,5	
	<ul style="list-style-type: none"> Carenti 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Gravemente carenti 	0,5	
Correttezza espressiva	<ul style="list-style-type: none"> Adeguate 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Accettabilmente presente 	0.5	
	<ul style="list-style-type: none"> Inadeguata 	0.25	
Bonus sulla traduzione		+	

ANALISI DI UN TESTO LATINO (senza traduzione)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI IN DECIMI	
Comprensione complessiva del testo	<ul style="list-style-type: none"> • Esauriente ed approfondita • Ben articolata • Corretta e completa • Complessivamente corretta ma essenziale • Approssimativa • Carente 	2.5 2.25 2 1.5 1 0.75	
Analisi morfo-sintattica e Stilistica del testo	<ul style="list-style-type: none"> • Accurata • Adeguatamente svolta • Accettabilmente svolta • Approssimativa e/o parziale • Carente • Gravemente carente 	2.5 2.25 2 1.5 - 1 0,75 0,5	
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	<ul style="list-style-type: none"> • Dettagliati ed accurati • Ben articolati • Adeguati • Sufficientemente sviluppati • Superficiali • Carenti • Gravemente carenti 	4 3.5 3 – 2.5 2 1.5 1 0.5	
Correttezza espressiva	<ul style="list-style-type: none"> • Adeguata • Accettabilmente presente • Inadeguata 	1 0.5 0.25	

INGLESE			
UNITA' DIDATTICHE	COMPETENZE	CONOSCENZE	ABILITA'
Safety and Risks CONTEMPORARY URBAN PLANNING	Usare la lingua straniera per i principali scopi comunicativi ed operativi (comprensione, produzione ed interazione): comprensione di testi orali e scritti inerenti a tematiche di interesse sia personale sia scolastico (ambito letterario, artistico, musicale, scientifico, sociale, economico), produzione di testi orali e scritti per riferire fatti, descrivere situazioni, argomentare e sostenere opinioni, interazione nella lingua straniera in maniera adeguata sia agli interlocutori sia al contesto, analisi e interpretazione di aspetti relativi alla cultura dei paesi di cui si parla la lingua, con attenzione a tematiche comuni a più discipline.	Collective protective devices Site Safety Signs Personal Protective Equipment Environmental Vulnerability Urban planning Master plan and zoning Sustainable cities Green cities Smart cities Case study: GMV	Conoscere il lessico riguardante i vari aspetti della pianificazione urbana contemporanea ed esporre le sue principali caratteristiche. Comprendere globalmente testi scritti e orali riguardanti il linguaggio settoriale.
URBAN DEVELOPMENTS	Usare la lingua straniera per i principali scopi comunicativi ed operativi (comprensione, produzione ed interazione): comprensione di testi orali e scritti inerenti a tematiche di interesse sia personale sia scolastico (ambito letterario, artistico, musicale, scientifico, sociale, economico), produzione di testi orali e scritti per riferire fatti, descrivere situazioni, argomentare e sostenere opinioni, interazione nella lingua straniera in maniera adeguata sia agli interlocutori sia al contesto, analisi e interpretazione di aspetti relativi alla cultura dei paesi di cui si parla la lingua, con attenzione a tematiche comuni a più discipline.	Ancient urban planning Medieval towns Industrial towns Contemporary trends	Conoscere la storia e gli sviluppi della pianificazione urbana ed esporre i contenuti essenziali. Comprendere globalmente testi scritti e orali riguardanti il linguaggio settoriale e conoscere il lessico specifico riguardante la storia della pianificazione urbana.
Libro di Testo: 'Smart Bricks , English for Surveyors'- Giuliana Sguotti, ed. Hoepli			

DIPARTIMENTO ARTISTICO
GRIGLIA PROVA PRATICA

CRITERI	NULLA	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETA	BUONA	DISTINTA	OTTIMA
CORRETTEZZA GEOMETRICA	1	1/2	2,5	3	3,5	4	5	5
QUALITA' GRAFICA	0,5	1	1,25	1,5	1,75	2	2	2,5
ESECUZIONE	0,5	1	1,25	1,5	1,75	2	2	2,5
VOTO	2	3/4	5	6	7	8	9	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI STORIA DELL'ARTE
BIENNIO LICEO SCIENTIFICO

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'/CAPACITA'/COMPETENZE
10	Conoscenza completa, approfondita, organica degli argomenti. Interesse spiccato verso i saperi.	Riconosce, rielabora, utilizza e valorizza i concetti assimilati. Dimostra piena capacità di analisi e sintesi, nei vari contesti, con ricercatezza espositiva. Capacità alta e attenta di osservazione delle immagini che descrive con uso autonomo, critico e puntuale del linguaggio specifico. Completa, puntuale applicazione delle conoscenze acquisite. Apporto di approfondimento/i originali ed autonomi. Metodo di lavoro rigoroso, personale e puntuale.
9	Conoscenza completa e organica dei contenuti.	Riconosce, rielabora concetti assimilati. Dimostra capacità di analisi. Capacità di osservazione delle immagini che descrive con uso autonomo e puntuale del linguaggio specifico. Piena applicazione delle conoscenze acquisite. Uso autonomo e puntuale dei mezzi nei vari contesti, con ricchezza lessicale.
8	Conoscenza puntuale ed organizzata dei contenuti.	Riconosce e utilizza i concetti assimilati. Usa un metodo di lavoro efficace. Applica in maniera adeguata le conoscenze acquisite. Dimostra capacità di analisi. Possiede un uso autonomo e corretto del linguaggio specifico nella descrizione delle immagini.
7	Conoscenza organizzata dei contenuti di base ed assimilazione dei concetti.	Riconosce e usa i concetti chiave. Espone in modo chiaro e descrive le immagini con utilizzo sostanzialmente corretto del linguaggio specifico. Metodo di lavoro efficace. Applica le conoscenze acquisite.

6	Conoscenza dei contenuti di base complessivamente adeguata.	Applicazione elementare delle informazioni. Esposizione sufficientemente corretta. Riesce ad esprimere ed evidenziare i concetti fondamentali, autonomamente o parzialmente guidato. Sufficienti capacità di confronto e osservazione delle opere. Utilizza ed applica le conoscenze, anche se in modo meccanico/mnemonico. Linguaggio specifico minimo, sufficientemente corretto.
5	Conoscenze parziali e/o frammentarie dei contenuti.	Anche se guidato ha difficoltà ad esprimere i concetti e ad evidenziare quelli fondamentali. L'esposizione risulta imprecisa e/o generica. Metodo di lavoro poco adeguato. Anche se guidato non riesce ad applicare i concetti ai diversi contesti; applicazione parziale e superficiale delle conoscenze. Linguaggio specifico non adeguato.
4	Diffuse lacune nella preparazione di base; sommaria acquisizione dei contenuti; presenza di errori, anche gravi.	Difficoltà a cogliere ed utilizzare concetti e linguaggi specifici. Esposizione imprecisa e a volte generica. Metodo di lavoro inadeguato. Difficoltà ad eseguire semplici procedimenti logici, a classificare e ordinare con criterio; difficoltà ad applicare le conoscenze ai vari contesti. Linguaggio specifico molto impreciso e carente.
3	Gravissime carenze di base, scarsissima acquisizione di contenuti.	La gravissima carenza di contenuti e l'estrema difficoltà ad esprimere i concetti non permette di formulare una valutazione delle abilità. Anche se guidato non è in grado di porre in essere in contesti e situazioni le esperienze proposte.
1-2	Rifiuto della disciplina.	Gli elementi acquisiti accertano la totale assenza di specifiche competenze disciplinari.
NC		Non ci sono elementi per la valutazione.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI STORIA DELL'ARTE
SECONDO BIENNIO E CLASSE QUINTA
LICEO CLASSICO, LICEO SCIENTIFICO E LICEO SCIENZE UMANE**

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'/CAPACITA'/COMPETENZE
10	Conoscenza completa, approfondita, organica ed interdisciplinare degli argomenti. Interesse spiccato verso i saperi.	Riconosce, rielabora, utilizza e valorizza i concetti assimilati. Dimostra piena capacità di analisi, sintesi e uso critico dei collegamenti interdisciplinari e pluridisciplinari (solo per le classi 4 e 5). Metodo di lavoro rigoroso, personale e puntuale. Capacità alta e attenta di osservazione delle immagini che descrive con uso autonomo, critico e puntuale del linguaggio specifico. Completa, puntuale applicazione delle conoscenze acquisite. Apporto di approfondimento/i originali ed autonomi.
9	Conoscenza completa e organica dei contenuti, anche con collegamenti interdisciplinari.	Riconosce, rielabora e utilizza i concetti assimilati. Dimostra capacità di analisi, sintesi e capacità di collegamenti interdisciplinari. Metodo di lavoro rigoroso, personale e puntuale. Capacità di osservazione delle immagini che descrive con uso autonomo e puntuale del linguaggio specifico. Piena applicazione delle conoscenze acquisite. Uso autonomo e puntuale dei mezzi nei vari contesti, con ricchezza lessicale.
8	Conoscenza puntuale ed organizzata dei contenuti.	Riconosce e utilizza i concetti assimilati. Descrive le opere con padronanza di mezzi espressivi ed esposizione chiara. Usa un metodo di lavoro efficace. Applica in maniera adeguata le conoscenze acquisite. Dimostra capacità di analisi e collegamenti. Possiede un uso autonomo e corretto del linguaggio specifico nella descrizione delle immagini.
7	Conoscenza organizzata dei contenuti di base ed assimilazione dei concetti.	Riconosce e usa i concetti chiave. Espone in modo chiaro e descrive le immagini con utilizzo sostanzialmente corretto del linguaggio specifico. Metodo di lavoro efficace. Applica le conoscenze acquisite.
6	Conoscenza dei contenuti di base complessivamente adeguata	Applicazione elementare delle informazioni. Esposizione sufficientemente corretta. Riesce ad esprimere ed evidenziare i concetti fondamentali, autonomamente o parzialmente guidato. Sufficienti capacità di confronto e osservazione delle opere. Utilizza ed applica le conoscenze, anche se in modo meccanico/mnemonico. Linguaggio specifico minimo, sufficientemente corretto.

I.I.S.S. di LERCARA FRIDDI
POLO TECNICO-PROFESSIONALE E LICEALE DI ALIA, LERCARA, PRIZZI, VALLEDOLMO, VICARI

DIPARTIMENTO SCIENZE
Scienze naturali e Scienze degli alimenti

PROGRAMMAZIONE DIPARTIMENTALE ANNO SCOLASTICO 2024-2025

Verifiche e valutazione

La verifica e valutazione formativa ha lo scopo di misurare l'andamento del processo didattico - educativo per avere costantemente informazioni sul processo di apprendimento, sulla rispondenza agli obiettivi, attraverso prove di varia natura. I docenti concordano sulle seguenti tipologie di verifica: colloquio orale e prove strutturate di varia tipologia.

Saranno considerati elementi di valutazione anche gli interventi o le osservazioni degli studenti durante le lezioni e le attività laboratoriali e multimediali.

Ogni docente articolerà in dettaglio strumenti e criteri di valutazione nel proprio piano di lavoro sulla base degli obiettivi specifici proposti per ogni singola classe, rimanendo comunque nel quadro generale degli schemi di valutazione proposti per i tre ambiti fondamentali: conoscenze, abilità e competenze.

Per quanto riguarda le classi del liceo scientifico, in cui è prevista la prova scritta, ai sensi della circolare n. 94 del 18/10/2011, i docenti concordano di effettuare non meno di 2 prove scritte per quadrimestre e concordano, altresì, di adottare la griglia di valutazione di seguito allegata.

Gli standard minimi di valutazione individuati sono i seguenti:

- conoscere gli aspetti essenziali degli argomenti trattati da esprimere con un linguaggio specifico essenziale, ma corretto;
- saper scegliere e utilizzare, per l'interpretazione dei fenomeni, gli strumenti adeguati e le conoscenze già acquisite.

Tabella - Griglia di valutazione della prova scritta

1) Quesiti a risposta aperta

CRITERI PER LA VALUTAZIONE	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO da ASSEGNARE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
CONOSCENZE / ABILITÀ	Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi	Da 0 a 4	
CAPACITÀ LOGICHE ED ARGOMENTATIVE	Organizzazione e utilizzazione di conoscenze ed abilità per analizzare, elaborare. Uso appropriato del linguaggio tecnico-scientifico.	Da 0 a 4	
CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI	Correttezza e precisione nello svolgimento della prova	Da 0 a 2	
PUNTEGGIO		Somma: 0-10	(voto)

- 2) *nei quesiti a risposta multipla sarà assegnato il punteggio 0 (zero) alla risposta non data o non corretta e un punteggio rapportato alla valutazione massima per la risposta corretta.*

Tabella - Griglia di valutazione della prova orale

Per la valutazione orale si adotterà il seguente schema:

Descrittori	Voto
Ha conoscenze molto frammentarie, superficiali e notevoli difficoltà di espressione	1-3
Ha conoscenze superficiali e difficoltà nella comprensione	4
Mostra una conoscenza dei contenuti non approfondita e si serve di una espressione poco chiara	5
Ha conoscenze essenziali, possiede una terminologia semplice, ma fondamentalmente corretta	6
Possiede conoscenze adeguate e le sa applicare per effettuare analisi anche se con qualche imprecisione, espone con discreta chiarezza e servendosi di una terminologia abbastanza appropriata	7
Mostra una conoscenza completa e sicura, è presente qualche imprecisione e ha una buona capacità espositiva, di analisi e di sintesi	8
Possiede conoscenze complete, approfondite e rielaborate, effettua analisi approfondite, dimostra padronanza nell'uso del linguaggio specifico delle discipline e stabilisce collegamenti all'interno delle discipline e con altri ambiti	9-10

Per la valutazione sommativa si farà riferimento alla griglia allegata al PTOF vigente.

Lercara Friddi, settembre 2024

I DOCENTI DEL DIPARTIMENTO SCIENTIFICO

*Giuseppe Dimarco, Franco Dolce, Lucia Fallo,
Francesca Ferrara, Maria Stella Gaglio,
Ilaria Scianna, Sebastiano Sferlazza, Serafina Tirrito*

5	Conoscenze parziali e/o frammentarie dei contenuti.	Anche se guidato ha difficoltà ad esprimere i concetti e ad evidenziare quelli fondamentali. L'esposizione risulta imprecisa e/o generica. Metodo di lavoro poco adeguato. Anche se guidato non riesce ad applicare i concetti ai diversi contesti; applicazione parziale e superficiale delle conoscenze. Linguaggio specifico non adeguato.
4	Diffuse lacune nella preparazione di base; sommaria acquisizione dei contenuti; presenza di errori, anche gravi.	Anche se guidato, mostra difficoltà a cogliere ed utilizzare concetti e linguaggi specifici. Esposizione imprecisa e a volte generica. Metodo di lavoro inadeguato. Difficoltà ad eseguire semplici procedimenti logici, a classificare e ordinare con criterio; difficoltà ad applicare le conoscenze ai vari contesti. Linguaggio specifico molto impreciso e carente.
3	Gravissime carenze di base, scarsissima acquisizione di contenuti.	La gravissima carenza di contenuti e l'estrema difficoltà ad esprimere i concetti non permette di formulare una valutazione delle abilità. Anche se guidato non è in grado di porre in essere in contesti e situazioni le esperienze proposte.
1-2	Rifiuto della disciplina.	Gli elementi acquisiti accertano la totale assenza di specifiche competenze disciplinari.
NC		Non ci sono elementi per la valutazione.

Griglia di valutazione discipline di indirizzo di elettronica e elettrotecnica

5T Alunno.....

Indicatore	Descrittore					Punteggio parziale indicatore
	Il candidato mostra approfondite conoscenze della disciplina con capacità di rielaborazione critica	Il candidato mostra piene conoscenze dei nuclei fondanti della disciplina	Il candidato mostra adeguata conoscenza dei nuclei fondanti della disciplina	Il candidato mostra non sempre padronanza delle competenze e attitudine alla comprensione e risoluzione delle problematiche proposte	Il candidato mostra conoscenza dei nuclei fondanti della disciplina con qualche lacuna	Il candidato mostra conoscenza dei nuclei fondanti della disciplina con carenze
1	Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	5	4	3	2	1
2	Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte ed alla metodologie utilizzate nella loro risoluzione	Il candidato mostra piena padronanza delle competenze e attitudine alla comprensione e risoluzione delle problematiche proposte	Il candidato mostra buona padronanza delle competenze e attitudine alla comprensione e risoluzione delle problematiche proposte	Il candidato mostra adeguata padronanza delle competenze e attitudine alla comprensione e risoluzione delle problematiche proposte	Il candidato non sempre mostra un'adeguata padronanza delle competenze e attitudine alla comprensione e risoluzione delle problematiche proposte	Il candidato mostra limitata padronanza delle competenze e attitudine alla comprensione e risoluzione delle problematiche proposte
3	Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza /correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici o/e tecnico-grafici prodotti	8	6,4	4,8	3,2	1,6
4	Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	4	3,2	2,4	1,6	0,8
		Il candidato mostra una avanzata capacità di argomentazione ed una capacità di sintesi sempre adeguata e coerente	Il candidato mostra una buona capacità di argomentazione ed una capacità di sintesi quasi sempre adeguata e coerente	Il candidato mostra una adeguata capacità di argomentazione e di sintesi	Il candidato mostra una capacità non sempre adeguata di argomentazione e di sintesi	Il candidato mostra una limitata capacità di argomentazione e di sintesi
		3	2,4	1,8	1,2	0,6
Punteggio totale						/20

N.B: Eventuali approssimazioni del punteggio finale avverranno per difetto all'intero inferiore per decimali fino a 5 decimi di punto, in eccesso all'intero superiore per decimali superiori o uguali a 5 decimi di punto.